

Kulturdepartementet
Samfunns- og frivillighetsavdelingen
v/ Håvard Bjerke
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Oslo, 18.11.2013

Høringsuttalelse - Evaluering av Innsamlingsregisteret

Norges Innsamlingsråd takker for at Kulturdepartementet involverer bransjen i det vi opplever som en grundig og ryddig prosess. PwC har satt seg inn i, og har forstått, kompleksiteten i Innsamlingsmarkedet i Norge.

Norges Innsamlingsråd jobber aktivt for og hele tiden å øke kompetansen og profesjonaliteten blant de frivillige organisasjonene som arbeider med innsamling. I tillegg forsøker vi i dialog med myndighetene å løse utfordringer aktørene i innsamlingsbransjen møter. Givernes tillit er avgjørende for all innsamling og er en viktig forutsetning for at vi skal fortsatt lykkes med å samle inn penger til gode saker i Norge. Da er profesjonalitet, kompetanse, dokumentasjon og transparens viktige faktorer

Innsamlingskontrollen jobber aktivt for å sørge for at giveren skal kunne føle seg trygg på at pengene som gis blir håndtert på en etisk og korrekt måte i henhold til formål. Men dagens lov og praksis gir utilsiktede og uønskede konsekvenser;

- Fokuset blir på de seriøse aktørene som deltar i ordningen og ikke de useriøse
- Innsamlingsprosenten tar ikke hensyn til de mest lønnsomme innsamlingsmetodene
- Innsamlingsprosenten blir viktigere enn hva som er best for formålet.

Loven må ta sikte på og i større grad sikre givernes tillit, bidra til ens praksis blant organisasjonene og sikre at mest mulig av innsamlede midler går til formålet.

Formålet med evalueringen

Rapporten fra PwC konstaterer formålet med evalueringen:

- Registreringsordningen skal fremme de seriøse innsamlerne og styrke tilliten til disse blant befolkningen.
- Bli lettere å skille de seriøse fra de useriøse innsamlerne, og det skal bli vanskeligere for useriøse aktører å drive innsamlingsaktivitet.
- Ordningen skal være enkel å forstå for givere og publikum

Registreringsplikt, sanksjoner og useriøse aktører

Registreringsordningen er et viktig element i forhold til og i det hele tatt å ha oversikt over de som samler inn penger.

Skal det være mulig å skille de useriøse fra de seriøse må det etter vårt syn være en form registreringsplikt eller godkjenningssprosess. Denne plikten bør være lik for alle som jobber med innsamling i Norge. Det en giver trenger å vite er at pengene som gis går til formålet. Det oppnår vi ikke når vi kun kan synliggjøre de som har valgt å melde seg inn i innsamlingsregisteret og bli medlem av innsamlingskontrollen. All innsamling må registreres for at giver får nødvendig trygghet. Norges Innsamlingsråd vil anbefale at en arbeidsgruppe opprettes for å diskutere best mulig løsning.

Detaljgraden av informasjon som registreres bør kunne være variabelt ut i fra størrelse på organisasjon og kompleksitet. Dette må imidlertid utredes ytterligere.

Norges Innsamlingsråd støtter PwCs anbefalinger på lengre sikt, om å rydde i begrepsbruken, få tydeligere retningslinjer for beregning av innsamlingsprosenten, utnytte muligheten den treårige perioden gir for å vurdere nøkkeltall over tid, og innføre kvalitative kriterier i tillegg til kvantitative kriterier. Det er imidlertid viktig at det er avsatt nok ressurser til å ta kvalitetssjekk og kontroll av registeret.

Norges Innsamlingsråd ønsker derimot igjen å presisere at vi er svært skeptiske til å overføre kontrollopgaven til statlig kontroll.

Behov for kartlegging/dokumentasjon

Norges Innsamlingsråd støtter PWC mht behovet for mer kunnskap om hvor stort problemet med useriøse aktører er, og en systematisk innhenting av informasjon om ikke-registrerte organisasjoner som man har mistanke om opptrer useriøst. Vi ser også en økning i private initiativ innenfor innsamlingsfeltet. Dette er en ny trend som ikke er regulert i dagens

rammer. Behovet for å kartlegge omfanget av dette er etter vårt syn viktig. Vi vet ikke sikkert hvor mange som står utenfor, eller burde ha meldt seg inn i innsamlingsregisteret eller Innsamlingskontrollen.

Vi registrerer en interesse hos Innsamlingskontrollen for kartlegging av givermarkedet. Dette er vi i Norges Innsamlingsråd svært positive til. Det er imidlertid også svært interessant å lage en kartlegging av selve Innsamlingsmarkedet; dvs hvor mange og hvem er ikke medlem av Innsamlingskontrollen og eller Innsamlingsregisteret.

Videre må det kartlegges hvilke fremtidige trender og innsamlingsmetoder vi ser som vil utfordre dagens rammeverk.

Innsamlingskontrollens mandat, ressurser og kompetanse

Norges Innsamlingsråd er lang på vei enig i PwCs vurdering av behov for utvidelse av mandatet til Innsamlingskontrollen, blant annet for å kunne følge opp useriøse innsamlingsaktører. Før det vurderes konkrete forslag til utvidelse foreslår vi at det gjennomføres en grundig undersøkelse av Innsamlingsbransjen. Det er, som nevnt, behov for å vite mer om utvikling og trender innenfor denne sektoren.

Innsamlingskontrollens ressurser er et viktig tema i rapporten. Dagens ressurser er 2 personer på 50% stilling hver. De besitter begge relevant kompetanse, men det er begrenset hva de kan oppnå med 2 halve stillinger. Det ideelle ville selvsagt være å ha medarbeidere på heltid.

Skulle vi foreslå å styrke kompetansen i organisasjonen, ville det være innenfor kommunikasjon og regnskap, slik at tilnærmingen og kommunikasjon overfor organisasjonene, publikum og media styrkes. En grundig undersøkelse av bransjen vil også kunne bidra til å belyse eventuelle behov for tilført kompetanse og eller økte økonomiske ressurser.

Retningslinjer for beregninger

Det er også enighet hos våre medlemmer om at det er behov for en gjennomgang av hvilke parametre som skal avrapporteres. Det er et klart behov og ønske om å rydde opp i begrepsbruken og gi en mer spesifisert definering av formålstallene.

Innsamlingskontrollen publiserer i dag nøkkeltall som er relatert til innsamlingsprosent, administrasjonsprosent og formålsprosent. Publisering av innsamlingsprosenten er i henhold til loven, mens administrasjonsprosenten og formålsprosenten defineres av regnskapsstandarden. Tallene hentes direkte fra aktivitetsregnskapet.

Vi anbefaler en revidering av regnskapsstandarden. Det er viktig at eventuelle nye retningslinjer er regulert på en slik måte at det vil være mulig lese de nødvendige tall ut i fra et aktivitetsregnskap. Vi vil gjerne at det også legges inn en mulighet for regnskapsmessig

avskrivning/periodisering for investeringer i kampanjer som for eksempel TV aksjonen eller andre større innsamlingsaksjoner.

Innsamlingsregisteret - Frivillighetsregisteret

PwC foreslår en sammenslåing av Innsamlingsregisteret og Frivillighetsregisteret.

Frivillighetsregisteret har registret ca 30.000 organisasjoner, mens Innsamlingsregisteret har ca 100.

Dersom det er ønskelig med økt fokus og bedre kommunikasjon rundt Innsamlingsbransjen er det vanskelig å se at det er hensiktsmessig å slå sammen registrene. Vilåårene for registrering er helt ulike, og vi frykter at det blir en mindre synlighet og forståelse for sektoren ved en eventuell sammenslåing.

Fremtidig samarbeid

Norges Innsamlingsråd ser gjerne et tettere samarbeid med Innsamlingskontrollen. Vi mener tiden er moden til å øke fokus på innsamlingssektoren, da det er en tydelig utvikling som gjør at sektoren ikke lenger kan behandles som "den del av frivilligheten". Dette er et eget felt som har behov for tydelige rammer innenfor kompetanse og lovgivning.

Første steg på veien i denne prosessen er, som nevnt i rapporten fra PwC, å dokumentere dagens og fremtidens utfordringer. Norges Innsamlingsråd utreder også i disse dager muligheten av å innføre en sertifisert utdanning innenfor Fundraising for å øke kompetansenivået i bransjen. Dette vil på sikt styrke aktørene med nødvendig kunnskap innenfor feltet.

Norges Innsamlingsråd med medlemmer stiller seg til disposisjon for prosjektdeltakelse og gjennomføring av de neste steg i prosessen, og ønsker et møte for å diskutere videre fremdrift.

Med vennlig hilsen

Siri Nodland
Generalsekretær, Norges Innsamlingsråd

Mobil: 908 78 718
Mail: siri@innsamlingsradet.no